

Kan vi regulere AI uden at slå de europæiske tech miljøer ihjel?

Strukturelle rammer for virksomhederne

Anders Thomsen

**Markedsdirektør, Digital,
Rådgivning og Service**



Dansk Erhverv repræsentanter



RAMMEVILKÅR |

Danmarks udfordringer & styrkepositioner



Fremtidens velfærdssamfund

Velfærd under pres:
Færre skal forsørge flere



Danmark skal være verdens bedste til offentlig-privat samarbejde



Klima og grøn omstilling

Nedbring CO2 globalt - nye løsninger kræves



Danmark skal være verdens bedste til grøn omstilling



Iværksætterier & vækstvirksomheder

Uden nye virksomheder kan Danmark ikke innovere



Danmark skal være verdens bedste iværksætterland



Digitalisering & teknologi

Danmarks digitale styrkeposition må ikke blive en sovepude



Danmark skal være verdens bedste til digitalisering

Danmark skal være verdens bedste til digitalisering

At Danmark er europamestre, må ikke blive en sovepude.
Digitalisering ændrer sig konstant.

Gabet mellem udbud og efterspørgsel på digitale kompetencer skal lukkes

Forældede offentlige it-systemer skal på pension, og offentlig it-udvikling skal gentænkes

Investering i infrastruktur har sikret, at Danmark kunne arbejde hjemmefra under coronakrisen



Udvikle digitale kompetencer

Nytænke offentlig digitalisering

Investere i digital infrastruktur

Usikkerhed om regulering kan stoppe udviklingen

- Risikobaseret regulering ✓
- Intention om at støtte innovation (Title V) ✓
- Lange forhandlinger ✗
- Sen etablering af kontaktpunkt, hvor virksomhed kan få svar ✗

Kommissionens forslag har gode elementer, men skaber samtidig usikkerhed for udviklere



Definitioner skaber mere usikkerhed

- Ikke tilstrækkelig klarhed om centrale begreber
- Særligt ift. artikel 5 er billedet mudret

TITLE II

PROHIBITED ARTIFICIAL INTELLIGENCE PRACTICES

Article 5

1. The following artificial intelligence practices shall be prohibited:
 - (a) the placing on the market, putting into service or use of an AI system that deploys subliminal techniques beyond a person's consciousness in order to materially distort a person's behaviour in a manner that causes or is likely to cause that person or another person physical or psychological harm;

AI, ansigtsgenkendelse, ... = ?



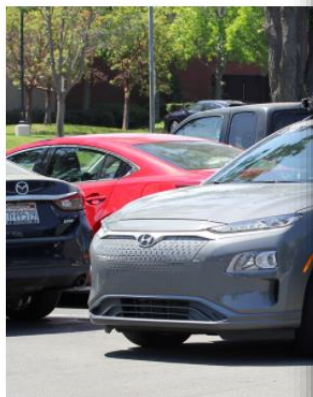
Dansk Erhvervs holdning

27. august 2021 kl 01:00 Digital

Debat

Dansk Erhverv om AI: "Vi kommer let til at male fanden på væggen med ny teknologi"

Vi skal omfavne mulighederne i kunstig intelligens. Det kræver, at mennesket er i kontrol og centrum for udviklingen, skriver Janus Sandsgaard.



Fremtiden for kunstig intelligens er næppe et samfund "på auto" sikre. Det mener Janus Sandsgaard, digitaliseringspolitisk fagche



Janus Sandsgaard Digitaliseringspolitisk fagche

Dette indlæg er alene udtryk for skribentens egen presseetiske regler.

27. april 2021 kl 17:30 EU

Debat

Dansk Erhverv: EU-forslag om kunstig intelligens kan spænde ben for entreprenørers næste gode idé

Danske politikere skal kæmpe for en fornuftig og balanceret europæisk tilgang til regulering af kunstig intelligens, skriver Dansk Erhverv.



Der er grund til at tøjle sin begejstring omkring Europa-Kommissionens nye strategi for reguleringen af kunstig intelligens, skriver Dansk Erhverv. Foto: Aeger Ladefoged/Ritzau Scanpix



Christian von Stamm Jonasson Erhvervspolitisk konsulent, Dansk Erhverv

Dette indlæg er alene udtryk for skribentens egen holdning. Alle indlæg hos Altinget skal overholde de presseetiske regler.



VIS ALLE



Om Jeppe Tranholm-Mikkelsen
Diplomat gav europæisk opsang ved prisoverrækkelse

DANSK ERHVERV
Børsen
1217 København K

www.danskerhverv.dk
info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

DANSK
ERHVERV

Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 KBH K

Den 5. maj 2021

Høringsvar: forordning om en europæisk tilgang til kunstig intelligens

Dansk Erhverv fremsender hermed høringsvar til EU Kommissionens forslag til forordning om en europæisk tilgang til kunstig intelligens.

De overordnede bemærkninger, der er vigtigst at fremhæve, er, at forslaget bruger en uklar og uhensigtsmæssig definition på kunstig intelligens (AI), og der bør skelnes yderligere mellem, hvordan AI anvendes. Derudover åbner forslaget i vid udstrækning for brug af delegerede retsakter, hvilket øger usikkerheden for de virksomheder, lovgivningen rammer, da fx definitionen på, hvad der er AI, kan ændres. Det bemærkes videre, at en stor del af de problemer, forordningen er sat i verden for at løse allerede er (eller burde være) dækket under anden regulering. Dermed er bedre håndhævelse af de eksisterende regler en genvej til at mitigere nogle af de risici, Kommissionen søger at adressere. Heri ligger også, at der er nogle handlinger, hvor lovligheden ikke bør afgøres af, om det er en maskine, der udfører dem eller et menneske (jf. eksempler nedenfor).

Generelle bemærkninger

Ift. det første punkt bemærkes det, at Annex I c inkluderer "Statistical approaches, Bayesian estimation,..." – dvs. ganske almindelige statistiske værktøjer og metoder til sandsynlighedsberegning. Med så bred en definition er der et helt utroligt stort antal databehandlingsværktøjer, der risikerer at falde ind under lovgivningen, som ret beset intet har at gøre med kunstig intelligens. Derudover vil en bred definition betyde stor usikkerhed for mange softwareudviklere m.fl.

I forslaget skelnes til formålet og konteksten for anvendelse af AI, men der kan med fordel tilføjes endnu en dimension, som kan bruges til at holde en lang række anvendelsesområder udenfor scope af det pågældende forslag. Der bør skelnes mellem algoritmer, der er designet til at kunne træffe

DANSK
ERHVERV

Dansk Erhverv i Bruxelles



Tak for ordet
