

Status

over

Tendenser i universitetssektoren set i lyset af dens udviklingskontrakter  
2012-2014

## Indholdsfortegnelse

Baggrund.....	2
Tendenser i universitetssektoren anno 2012 .....	4
Status på universiteternes udviklingskontrakter 2012-2014 .....	6
1. Aarhus Universitet (AU).....	7
2. Aalborg Universitet (AAU) .....	7
3. Danmarks Tekniske Universitet (DTU).....	8
4. Copenhagen Business School (CBS).....	8
5. Københavns Universitet (KU) .....	8
6. Roskilde Universitet (RUC).....	9
7. Syddansk Universitet (SDU).....	9
9. IT-Universitetet i København (ITU).....	10
Afrunding.....	10
Bilag 1 – Universiteternes formål – uddrag fra universitetsloven pr. 2011 .....	11
Bilag 2 – Udviklingskontrakterne 2012-2014 – i skematisk form .....	12

## **Baggrund**

Et bredt flertal i Folketinget vedtog i maj 2011 en ændret universitetslov, som giver universiteterne en udstrakt grad af selvbestemmelse (jf. **Bilag 1**). Baggrunden var bl.a. de foregående års drøftelser om universiteternes reelle muligheder for forskningsfrihed og selvstyre, foruden et internationalt ekspertpanels evaluering af samme – som opfølgning på universitetsreformen pr. 1. januar 2007<sup>1</sup>.

I forlængelse heraf indgik universitetsbestyrelserne og Uddannelsesministeriet<sup>2</sup> i juni måned de nye udviklingskontrakter for perioden 2012-2014. Samtidig underskrev parterne nye vedtægter til sikring af, at universiteterne opfylder det politiske krav om, at studerende og medarbejdere skal have indflydelse på beslutninger af relevans for deres arbejdsvilkår.

Forud var gået flere års intensiv dialog mellem ministeriet og sektoren med afsæt i bl.a. en tidligere ministers<sup>3</sup> udspil ”Fra forskning til faktura”, hvis grundidé var at øge virksomheders muligheder for indtjening gennem stadigt tættere innovations-samarbejder med de videregående uddannelser, foruden de årlige finanslovsfor-handlinger, hvor universiteternes finansieringsstruktur (inkl. bevillinger) indgår som en væsentlig parameter.

Tilbage omkring slutningen af 1980’erne begyndte det universitære uddannelses-, forsknings- og innovationskompleks at fremstå som rigtigt i forhold til dets relativt stabile bevillinger – set med offentlighedens øjne. Den demokratiske ”Styrelseslov”

<sup>1</sup> Mange tidligere sektorforskningsinstitutioner blev da fusioneret med universiteterne.

<sup>2</sup> Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser (FIVU).

<sup>3</sup> Videnskabsminister Helge Sander, 2001-2010.

fra 1970/73 stod efter manges mening, herunder ATV's, i vejen for en effektiv ledelsesstruktur på universiteterne. ATV var en vedholdende ak- og debattør, men også daværende folketingsmedlem, senere undervisningsminister, Bertel Haarder udtrykte stor utilfredshed med lovgrundlaget. Styrelsesloven blev ophævet med indførelsen af universitetsloven i 1992, og dens principper var helt elimineret i den "nye" universitetslov fra 2003.

Parallelt hermed indførte "Lov om Sektorforskningsinstitutioner" fra 1995 regler om selvstændige bestyrelser for sektorforskningsinstitutionerne, som formelt sikrede uafhængigheden af fagministerierne. Som led i regeringens globaliseringsstrategi fra 2006<sup>4</sup> skulle sektorforskningen integreres i universiteterne<sup>5</sup>. Sammenlægningen af universiteter og (de fleste) sektorforskningsinstitutioner var en realitet pr. 1. januar 2007<sup>6</sup>. Samtidig blev det besluttet at igangsætte en universitetsevaluering i løbet af 2009, som bl.a. skulle vurdere opfyldelsen af sammenlægningens formål.

Universiteternes ansvar for resultater har siden 2007 været formuleret i bestyrelsernes udviklingskontrakter med FIVU, først 2008-2010, dernæst for 2011.

*I dag* har de seneste måneders debat om arbejdsmiljø/-forhold for bl.a. sektorforskerne<sup>7</sup>, deres reelle karriereveje i en forskningsmæssig sammenhæng med deraf følgende muligheder for talentudvikling udløst overvejelser om, hvorvidt universiteterne har et A- og et B-hold i deres forskergrupper. Anledningen er, at sektorforskerne ikke føler, at deres myndighedsbetjening<sup>8</sup> anerkendes på samme niveau som de klassiske universitetsdiscipliner. "Mange oplever lav jobsikkerhed og har svært ved at gennemskue deres fremtidsmuligheder (...)". På trods af universitetsreformens intention om at sikre armslængdeprincippet fra forskere til ministerier, synes det modsatte at gælde. "Forskerne oplever deres forskningsfrihed indskrænket"<sup>9</sup>.

Ultimo juni fremsendte uddannelsesministeren sit debatoplæg om "talentudvikling på de videregående uddannelser" i høring, der sammen med hans ønske om målrettet forskning til gavn for både erhvervslivet og samfundet som helhed, rejser spørgsmålet om, hvorledes universitetsledelserne udvikler såvel talentfulde studerende som ansatte, der kan og vil understøtte en høj forskningsfaglig kvalitet – også i et internationalt perspektiv.

Det gennemgående "tankesæt" i det danske (universitets-)system kan beskrives som en sammensat størrelse, der har sit udgangspunkt i det tyske dannelsesideal, men

<sup>4</sup> Jf. "Globaliseringspuljen" alias "Aftale om fremtidens velstand og velfærd og investeringer i fremtiden" pr. 20. juni 2006.

<sup>5</sup> ATV støttede dette synspunkt, jf. "Visioner, viden og værdiskabelse – en historie om Akademiet for de Tekniske Videnskaber" (2012) v/videnskabshistoriker, ph.d. Henrik Knudsen (pp. 102-105).

<sup>6</sup> Formålet var "mere uddannelse, større international gennemslagskraft på forskningsområdet, mere innovation og erhvervsamarbejde, tiltrækning af flere EU-midler samt en fortsat kompetent myndighedsbetjening".

<sup>7</sup> Jf. "Arbejdsvilkår ved de tidligere og nuværende sektorforskningsinstitutioner" (marts 2012) v/Kaare Aagaard et al., Aarhus Universitet/Dansk Center for Forskningsanalyse.

<sup>8</sup> Defineret i Danske Universiteters "Hvidbog om forskningsbaseret myndighedsbetjening" (2009).

<sup>9</sup> Jf. [www.ing.dk](http://www.ing.dk) den 3. maj 2012.

som nu i stigende grad er inspireret af den amerikanske flerfakultære struktur, og til dels det franske, mere filosofiske fokus på ”nytteværdi”.<sup>10</sup>

## Tendenser i universitetssektoren anno 2012

Før sommerferien afholdt Danske Universiteter sit årlige møde med Folketingets FIVU-udvalg, hvor universiteterne<sup>11</sup> fremlagde deres universitetspolitiske temaer;

1. Det sammenhængende uddannelsessystem
2. Bygninger
3. ”Datasult” (samfundets intensive dataefterspørgsel)
4. Forbedret akkrediteringssystem
5. Internationalisering
6. Finanslov og
7. Innovationsstrategi.

Hertil kommer så FIVU’s egen mærkesag om universiteternes talentstrategi<sup>12</sup>.

Derudover anerkender parterne de grundlæggende udfordringer med vedligehold og udvikling af universiteternes forskningsinfrastruktur (laboratorier, dyrestalde mv.) set i lyset af, at universiteternes finansieringsstrømme<sup>13</sup> har fundamental betydning for Danmarks forskningshøjde i forhold til udlandet.

### Bestyrelses-perspektivet

Den store politiske interesse for universiteternes rolle i samfundet finder sektoren både helt naturlig og berettiget, hvilket ordlyden i udviklingskontrakterne vidner om. Bestyrelserne (med eksternt flertal) har siden 2003 aktivt medvirket til øget dialog mellem interessenterne om universiteternes fundamentale rolle, men står samtidig med følgende udfordringer ;

- Hvad er en meningsfuld arbejdsdeling mellem bestyrelserne og politikerne ?
- Håndtering af bygningsporteføljen, når vilkårene vedr. selveje er uklare ?
- Hvorledes inddrages medarbejdere og studerende i udviklingen ?
- Realistisk budgettering på lang sigt, når bevillingerne fastlægges årligt ?

Inddragelse var et centralt element i lovreformen fra 2011 og er efter bestyrelsernes mening også vigtig for universiteternes selvforståelse. Uanset måden, så ønsker de eksterne repræsentanter dog fortsat den enstrengede ledelse håndhævet.

<sup>10</sup> Jf. Resumé af ATV’s foretræde for Folketingets Udvalg for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, tirsdag 12. juni 2012.

<sup>11</sup> V/ Formandskollegiets formand M. Christiansen og Rektorkollegiets formand J. Oddershede.

<sup>12</sup> Jf. FIVU’s debatoplæg om talentudvikling pr. 22. juni 2012.

<sup>13</sup> Universiteternes hovedaktiviteter finansieres gennem basisbevillinger (FIVU), aftalebevillinger (fagministerier), eksterne bevillinger fra forskningsråd, private fonde og andre bevillinger. Endelig har universiteterne mulighed for at drive indtægtsdækket virksomhed (f.eks. rådgivning).

Hvad angår anvendelsen af de offentlige midler, skal disse bruges til – i prioriteret rækkefølge – forskning, uddannelse og innovation.

#### Den daglige ledelse

På direktionsniveau lægges der stor vægt på opfyldelsen af udviklingskontrakterne – også i det daglige arbejde. Ledelserne finder, at deres institutioner ”leverer varen” – med høj kvalitet – uddannelses- og forskningsmæssigt. De har en høj placering inden for EU, eftersom antallet af erhvervssamarbejder øges. Dette års ansøgninger til de videregående uddannelser bekræfter, at flere og flere søger de tekniske uddannelser<sup>14</sup>.

Hvad angår temaerne nævnt ovenfor, fremhæves det, at ;

Ad 1. Ifølge OECD er Danmark blandt de lande i verden, der bedst fastholder de studerende, bl.a. fordi der typisk ikke er svære ”overgange” i det danske videregående uddannelsessystem. De mange master- og kandidatuddannelser vægter den logiske sammenhæng mellem deres del-elementer højt. Der skal være balance mellem hensyn til kvalitet og fleksibilitet, og den enkelte studerende må aldrig alene have ansvaret for kvaliteten i en sammenstykket uddannelse.

Ad 2. Universiteterne ønsker hver især selv at kunne sammensætte en bygningsportefølje (inkl. forskningsinfrastrukturen), der til hver en tid svarer til deres langsigtede strategiske mål, og med mulighed for en effektiv ressourceanvendelse.

Ad 3. Med afsæt i den offentlige forskning har universiteterne ret og pligt til at publicere deres resultater inkl. forskningsdata og tjener derigennem samfundets tarv. Men hvor går grænsen, når offentligheden efterlyser (endnu) flere data ? Høje detaljeringsgrader leder ikke nødvendigvis til større sammenlignelighed, ofte tværtimod.

Ad 5. Uddannelsesministeren fremlægger i efteråret 2012 en ny internationaliseringsstrategi, som bl.a. ventes at adressere de eksisterende barrierer for tiltrækning og fastholdelse af internationale studerende. Ikke alle universiteter har såkaldt ”balance” i antallet af internationale studenter sammenlignet med danske studerende på udlandsophold. Sidstnævnte gælder især inden for teknik og naturvidenskab.

Af ATV’s akademihøring 2012 fremgår, at respondenterne vurderede både danske og udenlandske studerende til at have en høj faglighed, mens innovationsevnen skulle modnes og styrkes. Imidlertid oplever ATV’s medlemmer strukturelle problemer med f.eks. offentlig håndtering af opholdstilladelser – f.eks. i forhold til rekruttering efter endt uddannelse.

<sup>14</sup> I år starter i alt 4.259 på ingeniørstudierne mod 3.909 sidste år. 12% flere er kommet ind på civilingeniøruddannelserne, mens 6% flere er kommet ind på diplomingeniørstudierne. Især Syddansk Universitet (SDU) har oplevet vækst i optaget på civilingeniøruddannelserne (48%) ift. 2011, mens Aalborg Universitet (AAU) har en stigning på 12% og DTU 6%. Diplomingeniør-optaget er steget markant på Ingeniørhøjskolen i København (45%) og på SDU med 31%, mens det faldt 8% på AAU, 6% på Aarhus Universitet og var uændret på DTU (ref. [www.ing.dk](http://www.ing.dk) 2.8.2012).

Ad. 7. Innovationssamarbejder er vitale – ikke blot for universiteternes, men for hele samfundets udvikling. Emnet har stor politisk bevågenhed, og mulighederne på tværs af fagområder bliver mere og mere relevante i løsninger på de store samfundsudfordringer – nationalt og globalt. Temaer som håndtering af ressourceknaphed (fødevarer, råstoffer mv.), optimal energiplanlægning, reduktion af klimaforandringer prioriteres forskningsmæssigt højt.

ATV's medlemmer (jf. akademihøringen) vurderede generelt samarbejderne mellem universiteterne og erhvervslivet som værende gode, men de bør udvikles og udnyttes bedre og mere. F.eks. ved økonomiske incitamenter i forskningsmiljøerne.

### Status på universiteternes udviklingskontrakter 2012-2014

”Formålet med udviklingskontrakterne er at fremme universiteternes strategiske udvikling samt skabe synlighed om universiteternes arbejde med at opfylde samfundsmæssige målsætninger” (jf. FIVU pr. 12. januar 2012).

Universiteternes udviklingskontrakter 2012-2014 sætter en række pejlemærker for institutionernes udvikling de kommende år. ”Samtidig er de blevet enklere med færre, men mere konkrete mål”<sup>15</sup>. I januar 2012 udvalgte ministeren fire pligtige mål;

1. Bedre kvalitet i uddannelserne – herunder fastholdelse af de studerende og bedre beskæftigelse,
2. Bedre sammenhæng i uddannelsessystemet (høj grad af diversitet),
3. Hurtigere igennem (nedbringelse af studietid) og
4. Øget innovationskapacitet.

Især mål nr. 3 har været kontroversielt. Studietiderne er allerede nedbragt og skal nu yderligere reduceres, hvilket er særligt vanskeligt i en lavkonjunktur. Ministeriet finder også, at sektoren skal have større fokus på de studerendes fremtidige ansættelsesmuligheder, hvilket indebærer mål for nyuddannedes beskæftigelsesgrad.

Rektorkollegiets formand, Jens Oddershede (Syddansk Universitet) udtalte: ”*Det var vanskelige forhandlinger, for der blev lagt stort pres på os uni-ledelser. (...) kontrakter, hvor vi risikerer at blive kritiseret (...) for ikke at nå de opstillede mål. Universitetet får forpligtelser, uden at det alene er i universiteternes magt at opfylde disse.*”<sup>16</sup>

De pligtige mål dannede rammen om universiteterne indspil om deres selvvalgte tre-fem mål, som tilsammen udgør de otte udviklingskontrakter (UK). Et skematisk overblik findes i **Bilag 2**.

<sup>15</sup> Ref. FIVU's pressemeddelelse pr. 20. juni 2012.

<sup>16</sup> Ref. Forskerforum pr. 21. juni 2012.

## 1. Aarhus Universitet (AU)

Universitetsundervisningen i Jylland blev indført i 1928, og frem til 1970 fungerede "Aarhus Universitet" som selvejende institution, hvorefter det blev en statslig læreanstalt under Styrelsesloven. AU gennemførte omfattende organisationsændringer i 2011 og ser sine egne målsætninger som en direkte forlængelse af regeringens ditto<sup>17</sup>. De hidtidige ni fakulteter blev reduceret til fire, og 55 institutter til 26, som tilsammen udfører de ligeværdige kerneaktiviteter forskning, talentudvikling, vidensudveksling og uddannelse.

AU's UK omfatter 12 målepunkter fordelt på syv mål (A-G), således at A-D er de pligtige mål, mens AU selv har valgt E-G; kvalitet i forskningen, talentudvikling og globale løsninger. UK er "ambitiøs – både i valget af målepunkter og i fastsættelsen af de konkrete måltal", men gennemførelsen kræver, at "en række eksterne forudsætninger opfyldes"<sup>18</sup>.

Kvalitetsmålinger baserer sig på eksterne vurderinger – fra studerende og arbejdsmarkedet, og gennem de selvvalgte måltal sigter AU "mod at få en bedre beskæftigelsesudvikling". "Kvaliteten af satsningen (på talentudvikling) måles gennem samfundets interesse i at beskæftige de færdige ph.d.-ere". Med målet om antal tiltrukne kandidatstuderende fra andre danske uddannelsesinstitutioner tydeliggør AU den eksisterende konkurrence om studerende generelt. Innovationskapacitet (inkl. myndighedsopgaver) måles - som (kreativ) vidensudveksling - i økonomiske termer (udelukkende), da AU ikke meningsfuldt kan opgøre de kvalitative effekter af entreprenørskab på anden vis.

## 2. Aalborg Universitet (AAU)

Oprindeligt etableret i 1970 som Aalborg Universitetscenter (AUC), rummer AAU i dag også lokaliteter i Esbjerg og København (bl.a. Statens Byggeforskningsinstitut). AAU's UK omfatter 13 målepunkter fordelt på syv mål (fire pligtige og tre selvvalgte) og er relativt kortfattet og koncis.

Universitetet anfører, at UK "skal bidrage til at konsolidere og videreudvikle (...) profil som dynamisk, innovativ og omverdensorienteret (...) -institution (...) kendetegnet ved (...) engagement i lokale, regionale og nationale problemer med en aktiv satsning på internationalt samarbejde". UK "fokuserer derfor på (...) særlige styrkepositioner inden for problembaseret projektarbejde (...)". Med fokus på det danske potentiale ønsker også AAU øget vækst i optaget fra andre universiteter og professionshøjskoler.

<sup>17</sup> S-SF-R-regeringen har som centralt mål, at 60% af alle unge skal gennemføre en videregående uddannelse, og at 25% skal gennemføre en lang videregående uddannelse.

<sup>18</sup> "De offentlige forskningsinvesteringer udgør mindst 1% af BNP" (ref. AU's UK).

### 3. *Danmarks Tekniske Universitet (DTU)*

DTU blev grundlagt i 1829 som den Polytekniske Lærestalt, senere omdøbt til Danmarks Tekniske Højskole og nu DTU, og har den tekstmæssigt korteste UK (6 p.) efterfulgt af SDU (7 p.), som åbenlyst fremhæver kontraktens rolle i universitetets strategiske udvikling i perioden. DTU opererer med næstflest målepunkter i sektoren (18 stk.) fordelt på de fire pligtige mål og fire selvvalgte.

Da ”de pligtige mål vedrører hovedsagelig uddannelse, og (...) et mindre hjørne af denne aktivitet (...), har det resulteret i, at DTU i sit valg (...) har bestræbt sig på at repræsentere de øvrige hovedområder (...). Den tætte kobling mellem målene understreges, og DTU ser sig som en ”væsentlig leverandør af højtuddannet arbejdskraft inden for (...) erhverv med et stort vækspotentiale”.

Ved fastlæggelsen af målepunkterne har DTU fokuseret på;

- Forskningsbaserede uddannelser på højeste internationale niveau,
- Optag af flere studerende i markant omfang,
- Opstart af nye virksomheder baseret på viden/teknologi og/eller opfindelser,
- Bidrag til virksomhedsinnovation og international konkurrenceevne via forskning og
- Sit samfundsmæssige ansvar og fremme af bæredygtighed.

### 4. *Copenhagen Business School (CBS)*

Åbnede i 1965 som Handelshøjskolen i København (HHK) og senere omdøbt til CBS, der naturligt har tætte relationer til erhvervslivet qua sine kommercielle/finansielle uddannelsesforløb. Internationalisering har været i forsknings- og undervisningsmæssigt fokus og ”et væsentligt strategisk element” de sidste mange år, eftersom de erhvervsproglige fag oprindeligt dannede afsæt for kombinationsuddannelserne med økonomi. Det fremhæves, at CBS’ Business in Society-strategi ”anerkender, at virksomheder og organisationer er med til at forme samfundet”, der omvendt er med til at forme ”virksomheders og organisationers fremgangsmåder og processer”.

CBS konstaterer, at ”der er betydelige sammenfald mellem CBS’ strategiske retning og de pligtige mål”. Samtidig er målepunkter og selvvalgte mål fastsat efter intern drøftelse i de relevante organer.

### 5. *Københavns Universitet (KU)*

Som Danmarks største forsknings- og uddannelsesinstitution med 35.000 studerende og 7.000 ansatte, grundlagt 1479, har KU i sin UK valgt at afspejle ”den satsning, universitetet i disse år lægger på udviklingen af studierne og uddannelserne (...)”. Mere end halvdelen af UK’s målepunkter fokuserer direkte på dette felt.

UK ”skal ses i sammenhæng med realiseringen af universitetets strategi 2016”, der viderefører strategien for 2008-2012, og hvis udgangspunkt er :



- Bedre uddannelser,
- Styrket samarbejde med omverdenen både internationalt og nationalt samt
- Internt samarbejde og fælles identitet.

KU pointerer, at ”der (...) ikke skelnes mellem de pligtige mål og de selvvalgte, tværtimod (...) vægt på at få en UK, der samlet kan spille konstruktivt ind i arbejdet med realiseringen af hele 2016-strategien”.

### **6. Roskilde Universitet (RUC)**

I sin tid indviet i 1972 som Roskilde Universitets Center (RUC), står universitetet nu midt i en implementeringsproces af dets Strategi RUC 2015. UK skal anvendes som (yderligere) dokumentation for opnåede resultater i strategiperioden.

Endvidere skal UK tydeliggøre sammenhængen mellem dens mål og de strategiske mål;

- Uddannelse og studerende,
- Forskning og formidling og
- Organisation, ledelse og campus.

Ifølge RUC kom det ”til at præge den danske universitetsverden med nye undervisningsformer baseret på tværfaglighed, problemorientering, projektorganisering, gruppearbejde mv. (...) en vis grad præget de øvrige danske universiteter. Modsat har RUC inden for nogle områder gradvist tilpasset sig hovedstrømmen i universitetsverdenen”.

### **7. Syddansk Universitet (SDU)**

Delvist grundlagt i 1966 som Odense Universitet (OU), og dannet via fusion i 1998 mellem OU, Handelshøjskole Syd/Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter er SDU et af de mest geografisk spredte universiteter med aktiviteter fordelt på fem fakulteter og med campusser i seks byer.

SDU ser det som sin væsentlige styrke ”at udvikle forskning og uddannelse i grænsefelterne mellem de traditionelle fagligheder”. Dertil kommer en ”vigtig mission (...) særlig regional forpligtelse, der sikrer (...) uddannelse og forskning i (...) Danmark, som har behov for (...) større andel af befolkningen (...) tager en (...) videregående uddannelse”. Hovedformålet de næste tre år er ”at gøre SDU til de studerendes foretrukne universitet, og der er særligt fokus på studerende (...) familiens første akademiker”.

Af dets UK fremgår, at mange af målepunkterne er gengangere i forhold til tidligere UK, da SDU ønsker kontinuiteten bevaret i 2012-2014.

### 9. *IT-Universitetet i København (ITU)*

Oprettet i 1999 som IT-højskolen, er ITU det yngste og samtidig mest fagspecifikke danske universitet.

For hvert af UK's otte mål rummes et eller flere målepunkter. "Hvert målepunkt har den egenskab, at dets opfyldelse eller ikke-opfyldelse bestemmes uafhængigt fra år til år." F.eks. forhindrer det, at et målepunkt, der ikke er opfyldt i 2012 eller 2013, ikke er opfyldt i 2014.

ITU noterer, at "målepunkter, der i løbet af UK's løbetid ændrer betydning pga. ændrede målemetoder, der *ikke* besluttet af ITU, anses for opfyldt".

### **Afrunding**

De nye udviklingskontrakter signalerer klart bredden i den danske universitetssektor og tydeliggør, hvorledes de enkelte institutioner ønsker at positionere sig i forhold til embedsværket, til det politiske system mere generelt og samfundet som helhed.

Samtidig antyder indholdet af de pligtige mål og universiteternes individuelle valg af egne mål, at udviklingstendenserne i sektoren er tæt knyttet til den politiske proces, de realistiske muligheder for finansiering af hovedaktiviteterne og deres mål-opfyldelse (jf. de enkelte målepunkter).

Bilag 1 – Universiteternes formål – uddrag fra universitetsloven pr. 2011

Bilag 2 – Udviklingskontrakterne 2012-2014 – i skematisk form

## **Bilag 1 – Universiteternes formål – uddrag fra universitetsloven pr. 2011**

”

### **§ 2. Formål**

Universitetet har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder. Universitetet skal sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning og uddannelse, foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder og udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater.

Stk. 2. Universitetet har forskningsfrihed. Universitetet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabsetikken.

Stk. 3. Universitetet skal samarbejde med det omgivende samfund og bidrage til udvikling af det internationale samarbejde. Universitetets forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Universitetet skal som central viden- og kulturbærende institution udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund og tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat.

Stk. 4. Universitetet kan med grundlag i sin forskning udføre opgaver for en minister efter aftale med denne jf. (...).

Stk. 5. Universitetet skal medvirke til at sikre, at den nyeste viden inden for relevante fagområder gøres tilgængelig for videregående uddannelse uden forskning.”

**Bilag 2 – Udviklingskontrakterne 2012-2014 – i skematisk form**

(\*) 1. Bedre kvalitet i uddannelserne, 2. Bedre sammenhæng i uddannelsessystemet, 3. Hurtigere igennem, og 4. Øget innovationskapacitet.

(⌘) Antal målepunkter anført i parentes.

Univ. \ Tema	Antal målepunkter under de pligtige mål (*) (⌘)				Universiteternes selvvalgte mål (⌘)				Antal målepunkter i alt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
AU (12 p.)	A. Fravalgt kvantitative indikatorer (2)	B. (2)	C. Måler på studieeffektivitet på AU Summer University (2)	D. Inkl. myndighedsopgaver (2)	E. Kvalitet i forskningen (impact + ekst., udl. midler) (2)	F. Talentudvikling (f.eks. ph.d.'er i job < 4 mdr.) (1)	G. Globale løsninger (inv. i tværdisciplinære centre) (1)	-	12
AAU (9 p.)	1. Fastholde deltids VIP-andel og øge stud.tilfredshed (2)	2. Øge antal udd. for professionsbachelor (2)	3. Have den korteste studietid i DK for et samlet B.A.+M.Sc.-forløb (2)	4. 40% af afgangsprojekter med erh.livet + højt innovation-index (2)	5. Forskning og internationalisering ( 2 BFI/mio.kr.)(2)	6. Eksternt samarbejde (min. 2.200 aftaler stigende i perioden) (2)	7. Forskningsformidling (17.500 citationer i medier)(1)	-	13
DTU (6 p.)	1. Min. 99% af undervisningsgange klares, flere afgangsproj. med erh.v.livet og udrejsestud.(3)	2. ”Åben dør-politik” på 2-årig M.Sc.-udd. + 3 nye fællesudd. m. DK-univ. (2)	3. Indskrevne stud. har 50 ECTS efter 1. år, 100 ECTS efter 2. år. Øget antal dimittender på normeret tid (3)	4. Studerende indsigt i entrepreneurship + værdikæde ml. forskning, opfindelser & forretn.idéer (3)	5. Forskning af int. klasse, (fastholde Leiden-niveau og øge antal ISI-indekserede publikation)(2)	6. Internationale alliance - otte nye fællesudd. m. partnere samt større antal udenl. forsk. projekter (2)	7. Særlig samfundsindsats - øget studenteroptag og effektivisering af energiforbrug (2)	8. Forskningsbaseret myndighedsbetjening - citationsindex i WoS) 75% over gns. (1)	18

CBS (18 p.)	1. Dimittend- beskæftigelse efter 4-19 mdr., øget stud.tilfredshed og VIP/deltids- VIP ratio (3)	2. Konstant andel af B.A. el. professi- ons-B.A.- studerende udefra, øget antal merit STÅ, flere prof.-B.A.(3)	3. Studietid max. 1 år + normeret (1)	4. Øget antal dimittender an- sat i priv. virk- somheder med 20-100 ansatte, øget antal STÅ optjent på kurser i innovation/ en- treprenørship (2)	5. Internationa- lisering (øge antal udgående studerende og tilstræbe ind- /ud-balance, min. 1 ny fæl- les udd. med udl. part/år)(2)	6. Øget forsk- ningsomfang og forsknings- kvalitet (Nr. 1 i BFI point/VIP ÅV ift. tilsva- rende fagområ- der i DK, artik- ler) (2)	7. Contribution to Society (7% årlig vækst i kandidat- dimittender, 10% årlig vækst i eksternt finansieret forskning) (2)	-	15
KU (14 p.)	A. Krav til timestepetal på hel- tidsstudier, 15% vækst i stud.-ekstern kontrakter, 6% vækst i udl. stud. ex Nor- den, 10% vækst i udgå- ende stud.(3)	B. Tredob- ling af sam- arbejder ml. prof.højsko- ler mv., øge B.A. eller professions- B.A.-optag 5%, flere gymnasium- elevbesøg(2)	C. 6% vækst i ECTS /heltids- stud. – både på B.A. og kandi- datniveau (1)	D. 10% vækst i antal virk. startet af KU-stud. 2012-2014, 3% vækst i antal li- censaftaler ml. danske/udl. virk- somheder og KU 2012-2014 (2)	E. Øget forsk- ningsproduk- tion (6% vækst i BFI point 2012-2014) (1)	F. Øget offent- lig konkurren- ceudsat forsk- ningsfinansie- ring (5% vækst/år i gns. i omsætning – fra nat., int. og EU-kilder) (1)	G. Øget privat forskningsinve- stering på KU (5% vækst/år i gns. i omsæt- ning fra private danske virks. og fonde) (1)	-	11

RUC (13 p.)	1. Reduktion af frafald til 18% i perioden, RUC kandidaters beskæftigelse som gns. (udvalgte omr.) (3)	2. Øge B.A. eller professions-B.A.-optag 15%, årlig udd.-aftale m. prof.højsk.), 3 nye ph.d.-forløb (3)	3. Øge andel af kandidater på norm.+1 år (36%), på 3,0 år i 2014. På B.A.-udd. fastholdes mål på 3,01 år. (3)	4. 1.000 stud.+ erhvervssamarb. 2012-14, 500 virks. skal inspireres af RUC, sikre kurser i entreprenørskab. (3)	5. Kvalitet i forskningen (2,000 BFI-registrerede forskningspubl., øget ekst. finansiering af satsninger)(2)	6. Spredning i eksternt finansiering (øge hjemtagning af EU-midler inkl. ERC med i alt 30 mio. 2012-14, ditto for priv. midler)(2)	7. Kvalitet i administrationen (survey af stud. og ansattes vurdering af adm. leverancer, trivselsundersøgelse om TAP-forhold)(2)	8. Grøn RUC (diverse reduktioner på el-, varme- og vandforbrug) (1)	19
SDU (7 p.)	1. Kandidaters beskæftigelse som gns. (udvalgte omr.) , konkrete delmål for reduktion i frafald B.A.+M.Sc.(3)	2. 10% vækst i antal interessenter, øge professions-B.A.-optag 10%/år (2)	3. Øge andel af B.A. og kandidater på norm.+1 år øges med min. 2% point/år (2)	4. Antal stud., der tilmelder sig entreprenørskabsundervisning øges med 5% per år, privat ekst. finans. Øges 5%/år (2)	5. Øget forskningsaktivitet (øge antal publ.point med 2%/år , øge tilskudsfinans. forskning med 5%/år)(2)	6. Øget tiltrækning af studerende (antal 1. prioritetsansøgninger B.A. med 4%/år 2012-2014)(1)	7. Øget internationalisering (øge antal udl. stud. med 5%/år, øge antal udgående stud. med 5%/år) (2)	8. Køns-mæssig sammensætning af fastansatte VIP (øge antal kvinder med 1%/år) (1)	15
ITU (10 p.)	1. Max. 15% 1. år B.A.-frafald (<200 stud.), kandidatbeskæftigelse (dimittend max. 4 år) 1% point>gns. (2)	2. Min. 75% af optagne kandidater er fra andre udd.inst. (1)	3. 50% B.A.-stud. gennemført på norm.tid, min. 63% kandidater gennemført på norm.tid i 2014(2)	4. Min. 6,7 mio.kr. fra ikke statslige, eksternt forskningsfinansiering i 2014, deltager i min. 14 åbne innov. proj. i 2014 (2)	5. IT-forskning med stor gennemslagskraft (min. 180 BFI point i 2014, min. 40 mio.kr. i ekst. forsk. midler i '14) (2)	6. Arbejds- og studiemiljø (stud.respons på kvant.spm. er min. 4,75, score på overordnet arbejdsglæde er min. 72, min. 8 prof. i 2014 ) (3)	7. Globalisering (min. 36% af VIP deltager i globale, interaktive forsk.-proj. ex EU/USA, min. 140 stud. i globale udd. aktiviteter i '14)(2)	8. Effektivitet:STÅ+års-elever/ undervis.årsværk på min.15,7 i '14, adm.omk. ned til max. 12,2%) (2)	16